

**МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ
СУМСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ АГРАРНИЙ УНІВЕРСИТЕТ**

УХВАЛЕНО

**Вченою радою СНАУ
(протокол № 6 від 26.12.2017р.)
Голова Вченої ради, ректор
_____ В. І. Ладика**

**КОДЕКС
АКАДЕМІЧНОЇ ДОБРОЧЕСНОСТІ
СУМСЬКОГО НАЦІОНАЛЬНОГО АГРАРНОГО
УНІВЕРСИТЕТУ**

Суми 2017

РОЗДІЛ І ЗАГАЛЬНІ ПОЛОЖЕННЯ

1.1. Положення академічної доброчесності Сумського національного аграрного університету розроблено у відповідності з нормами загальнолюдських та європейських цінностей, Конституції України, Законів України «Про освіту», «Про вищу освіту», «Про наукову і науково-технічну діяльність», «Про авторське право і суміжні права», «Про видавничу справу», «Про запобігання корупції», Цивільного Кодексу України, Етичного кодексу Вченого України, Статут Сумського національного аграрного університету, Правил внутрішнього трудового розпорядку, а також із використанням досвіду провідних зарубіжних і вітчизняних вищих навчальних закладів і рекомендацій SAIUP–Проекту сприяння академічній доброчесності в Україні, що реалізується Американськими радами за підтримки посольства США в Україні спільно з Міністерством освіти і науки України.

1.2. Положення академічної доброчесності визначає правила в норми академічної доброчесності, етичної поведінки, професійного спілкування працівників та осіб, що навчаються у Сумському національному аграрному університеті.

1.3. Кодекс академічної доброчесності спрямований на дотримання високих професійних стандартів в усіх сферах діяльності університету, зокрема освітній, науковій, виховній, управлінській, а також на підтримку сприятливого морально-психологічного клімату у колективі.

1.4. Наукові, науково-педагогічні, педагогічні працівники, співробітники, студенти, аспіранти, докторанти та інші особи, що навчаються у Сумському національному аграрному університеті, зобов'язується дотримуватися правил і норм, визначених цим Кодексом, спираючись на принципи:

- законності та верховенства гідності;
- свободи та людської гідності;
- патріотизму та служіння українському народові;
- професіоналізму та компетентності;
- чесності і порядності;
- справедливості та толерантності;
- партнерства і взаємодопомоги;
- поваги та взаємної довіри;
- відкритості і прозорості;
- колегіальності та демократичності;
- самовдосконалення і саморозвитку;
- персональної відповідальності та роботи на результат;
- нетерпимості щодо недотримання правил і норм Кодексу академічної доброчесності.

1.5. В даному положенні наведені нижче терміни вживаються у такому значенні:

- **академічна доброчесність** – це сукупність принципів, правил поведінки учасників освітнього процесу, спрямованих на формування самостійної і відповідальної особистості, спроможної вирішувати завдання відповідно до освітнього рівня з дотриманням норм права та суспільної моралі;

- **академічний плагіат** – оприлюднення (частково або повністю) наукових результатів, отриманих іншими особами, як результатів власного дослідження та/або відтворення опублікованих текстів інших авторів без відповідного посилання;

- **академічне шахрайство** – це будь-які дії учасників освітньо – наукового процесу, сутність яких полягає у наданні або отриманні будь-якої несанкціонованої допомоги або нечесної переваги у будь-якій формі академічної роботи;

- **службові особи** – особи, які постійно чи тимчасово обіймають посади, пов'язані з виконанням організаційно – розпорядчих чи адміністративно-господарських функцій або виконують такі функції за спеціальним повноваженням, яким особа наділяється службовою особою установи, організації, судом або законом;

- **хабарництво** – надання (отримання) учасником освітнього процесу чи пропозиція щодо надання (отримання) коштів, майна чи послуг матеріального або нематеріального характеру з метою отримання неправомірної вигоди в освітньому процесі;

- **неправомірна вигода** – грошові кошти або інше майно, переваги, пільги, послуги, нематеріальні активи, будь-які інші вигоди нематеріального чи не грошового характеру, які обіцяють, пропонують, надають або одержують без законних на те підстав;

- **конфлікт інтересів** – наявність у особи приватного інтересу у сфері, в якій вона виконує свої службові чи непередставницькі повноваження, що може вплинути на об'єктивність чи неупередженість прийняття нею рішень, або вчинення чи не вчинення дій під час виконання зазначених повноважень;

- **подарунок** – грошові кошти або інше майно, переваги, пільги, послуги, нематеріальні активи, які надають/одержують безплатно або за ціною, нижчою мінімальної ринкової;

- **приватний інтерес** – будь-який майновий чи немайновий інтерес особи, у тому числі зумовлений особистими, сімейними, дружніми чи іншими позаслужбовими стосунками з фізичними чи юридичними особами, у тому числі ті, що виникають у зв'язку з

членством або діяльністю в громадських, політичних, релігійних чи інших організаціях;

- **зловживання владою або службовим становищем** – умисне, з метою одержання будь-якої неправомірної вигоди для самої себе чи іншої фізичної або юридичної особи використання службовою особою влади чи службового становища всупереч інтересам служби, якщо воно завдало істотної шкоди охоронюваним законом правам, свободи та інтересам окремих громадян або державним чи громадським інтересам, або інтересам юридичних осіб;
- **службове підроблення** – складання, видача службовою особою завідомо неправдивих офіційних документів, внесення до офіційних документів завідомо неправдивих відомостей, інші підроблення офіційних документів;
- **службова недбалість** – невиконання або неналежне виконання службовою особою своїх службових обов'язків через несумлінне ставлення до них, що завдало істотної шкоди охоронюваним законом правам, свободам та інтересам окремих громадян, державним чи громадським інтересам або інтересам окремих юридичних осіб;
- **зловживання впливом** – пропозиція, обіцянка або надання неправомірної вигоди особі, яка пропонує чи обіцяє (погоджується) за таку вигоду або за надання такої вигоди третій особі вплинути на прийняття рішення особою, уповноваженою на виконання функцій держави;
- **провокація підкупу** – дії службової особи з підбурення особи на пропонування, обіцянку чи надання неправомірної вигоди або прийняття пропозиції, обіцянки чи одержання такої вигоди, щоб потім викрити того, хто пропонував, обіцяв, надав неправомірну вигоду або прийняв пропозицію, обіцянку чи одержав таку вигоду.

РОЗДІЛ II АКАДЕМІЧНА ДОБРОЧЕСНІСТЬ

2.1. Формами проявів академічної доброчесності є:

- **академічний плагіат;**
- **хибне співавторство** – внесення до списку авторів наукової чи навчально – методичної праці осіб, які не брали участь у створенні продукту;
- **обман, підробка** – свідоме надання завідомо неправдивої інформації стосовно власної освітньої, наукової, творчої діяльності чи організації освітнього процесу;
- **приписування результатів колективної діяльності одній або окремим особам** без узгодження з іншими учасниками авторського колективу;
- **публікація вигаданих результатів досліджень;**
- **корегування результатів досліджень під гіпотезу, яку треба довести;**
- **порушення методики виконання досліджень;**
- **виконання на замовлення та (або) продаж академічних текстів**(контрольних, курсових, дипломних робіт, дисертаційних досліджень і навчальної літератури);
- **використання придбаних академічних текстів, що виконані на замовлення;**
- **академічне шахрайство.**

2.2. Формами проявів академічного шахрайства є дії, які включають, але не обмежені такими діями як:

- *розмова з іншими студентами* під час проведення тестувань, контрольних та екзаменаційних робіт;
- *списування*–використання шпаргалок або інших матеріалів та засобів (мобільні телефони, планшети тощо), які недозволені для використання викладачами, під час тестувань, заліків/екзаменів;
- *несанкціоноване отримання залікових / екзаменаційних матеріалів* до чи після проведення академічного контролю, в т.ч.

копіювання з контрольних / екзаменаційних робіт інших студентів;

- **фальсифікація чи підробка експериментальних даних** лабораторних робіт, соціологічних, психологічних, педагогічних та інших форм досліджень;
- **фабрикація**– фальсифікація результатів досліджень, посилянь у власних публікаціях, будь-яких інших даних, у тому числі статистичних, що стосуються освітнього процесу та наукових досліджень;
- **повторне використання раніше виконаної** іншою особою письмової роботи (лабораторної, контрольної, індивідуальної, курсової, дипломної тощо);
- **повторна публікація своїх наукових результатів**;
- **складання іспиту чи заліку іншою особою**;
- **будь-які дії, пов'язанні із вимаганням або пропонуванням хабаря**в обмін на отримання академічної переваги під час складання тестів, контрольних, залікових, екзаменаційних чи кваліфікаційних робіт;
- **будь-які форми обману чи надання фальшивої інформації** професорсько-викладацькому чи адміністративному персоналу щодо фактів академічного шахрайства;

2.3 Форми академічного плагіату є дії, які включають, але не обмежені такими діями як:

- **використання у власному творі чужих матеріалів** (зображень, тексту), у тому числі з мережі Інтернет, **без належних посилань**;
- **парафраз аби цитування матеріалу**, створеного іншою особою, як опублікованого, так і ні, **без належного дотримання правил цитування**;
- **спотворене представлення чужих ідей, їх синтез або компіляція з періоджерел**;
- **представлення в якості власного твору**(есе, курсової роботи, дипломного проекту, тез, статті тощо) **матеріалу, що був**

отриманій з Інтернету або від третіх осіб в обмін на фінансову винагороду / послугу чи соціальні зв'язки.

2.4. Система запобігання та виявлення академічного плагіату в університеті:

2.4.1 на першому (бакалаврському) та другому (магістерському) освітніх рівнях вищої освіти:

- включення до освітніх програм підготовки бакалаврів і магістрів дисциплін (модулів) з академічного письма та академічної доброчесності;
- виконання навчальних завдань, проведення поточного та підсумкового контролю результатів навчання, з використанням, переважно, самостійних (індивідуальних) форм роботи, зокрема за допомогою системи Moodle;
- поступова переорієнтація на виконання курсових і дипломних робіт у вигляді проектів, що унеможливить компіляцію та плагіат;
- посилений контроль завідувачів кафедр, наукових керівників курсових, бакалаврських і магістерських робіт, членів екзаменаційних комісій щодо правильного оформлення посилань на джерела інформації у разі запозичень ідей, тверджень, відомостей тощо;
- перевірка (вибіркова чи суцільна) бакалаврських і магістерських робіт на предмет академічного плагіату;
- створення електронного репозитарію магістерських робіт;

2.4.2 на третьому освітньо-науковому (аспірантському) рівні вищої освіти (аспірантура):

- включення до навчальних планів дисциплін з підготовки докторів філософії «Основи дослідницько-інноваційної діяльності» та «Філософія науки» модулів з академічної доброчесності, академічного письма, етичного кодексу ученого;
- висока вимогливість і принциповість наукових керівників і наукових консультантів щодо неприпустимості академічного плагіату у дисертаційних дослідженнях докторів філософії і докторів наук;

2.4.3 під час атестаційного процесу здобувачів наукових ступенів у спеціалізованих вчених радах університету:

- експертна оцінка та (або) технічна перевірка (за допомогою спеціалізованих програмних засобів) щодо ознак академічного плагіату в дисертаційних дослідженнях, підготовлених до захисту;
- висока вимогливість і принциповість наукових керівників (консультантів), завідувачів кафедр (голів міжкафедральних семінарів), що рекомендували дисертацію, членів комісії з попереднього розгляду дисертацій у спеціалізованій вченій раді щодо недопущення наявності у тексті дисертаційної роботи несанкціонованих текстових запозичень (академічного плагіату);

2.4.4 у роботі редакційних колегій наукових видань, щодо яких Сумський національний аграрний університет є засновником:

- посилення вимогливості до процесу рецензування статей, що надходять до редколегій, у частині експертної (із залученням членів, редколегій, зовнішніх експертів, запровадження процедур «сліпого», «подвійного» рецензування) та програмної перевірки поданих матеріалів на предмет академічного плагіату;
- підвищення особистої відповідальності головного та відповідального редактора редакційної колегії за недопущення академічного плагіату в наукових виданнях СНАУ;

2.4.5. при визнанні в університеті документів про науковий ступінь та (або) вчене звання, одержаних особіши в навчальних закладах чи установах інших країн

- перевірка комісією, що утворюється наказом ректора з фахівців у галузі знань, за якою захищено дисертацію, тексту дисертації та публікацій, які розкривають її основні положення, на предмет академічного плагіату.

Голова комісії несе персональну відповідальність за внесення Вченій раді пропозицій щодо визнання в університеті іноземних документів про науковий ступінь та (або) вчене звання у випадку наявності у дисертаційній роботі академічного плагіату.

РОЗДІЛ III НОРМИ ПРОФЕСІЙНОЇ ЕТИКИ ТА АКАДЕМІЧНОЇ ДОБРОЧЕСНОСТІ

3.1. Для педагогічних, наукових та науково-педагогічних працівників

- є гідним:

3.1.1. сумлінно, компетентно, вчасно, результативно і відповідально виконувати службові повноваження та професійні обов'язки, рішення і доручення керівництва, не допускати зловживання та неефективного використання державної і комунальної власності;

3.1.2. постійно підвищувати професійну кваліфікацію, застосовуючи у своїй діяльності інноваційні освітні методи та технології;

3.1.3. сумлінно ставитися до навчального процесу, форм контролю, об'єктивно та неупереджено оцінювати знання та вміння осіб, що навчаються;

3.1.4. дотримуватися загальновизнаних етичних норм поведінки, бути ввічливим у стосунках зі студентами, керівниками, колегами і підлеглими;

3.1.5. із толерантністю та повагою ставитися до колег та осіб, що навчаються, незалежно від їх етнічної, релігійної, культурної або соціальної приналежності;

3.1.6. сприяти творчій активності студентства, заохочувати і підтримувати будь-яку діяльність, пов'язану з системою студентського самоврядування, покращенням культурного життя та іміджу університету. Враховувати пропозиції студентства щодо форм та методів навчання;

3.1.7. не розголошувати і не використовувати в інший спосіб конфіденційної та іншої інформації з обмеженим доступом, або інформації особистого характеру, що стала їм відома у зв'язку з виконанням своїх службових та професійних повноважень;

3.1.8. нести моральну відповідальність за наслідки своїх досліджень, що можуть впливати на природне середовище і розвиток людства;

3.1.9. сприяти практичній реалізації результатів своєї роботи задля покращення життя суспільства, збереження культурно-історичної спадщини, раціонального використання природних ресурсів тощо;

3.1.10. чинити опір псевдонауці, виступати проти проявів академічної не доброчесності;

3.1.11. захищати свободу наукового пошуку, протидіяти втручанню влади та чиновників у наукові дослідження, а також їх упередженому впливу на характер отримуваних у дослідженнях даних та результатів;

3.1.12. спиратися на міжнародні та національні правові норми щодо захисту інтелектуальної власності та авторського права;

3.1.13. дбайливо ставитися до бібліотечних, документальних та інших матеріальних фондів і ресурсів університету, а також проявляти увагу до раціонального використання енергоносіїв університету, протидіяти актам вандалізму на території університету;

3.1.14. самостійно оцінювати правомірність наданих керівництвом рішень чи доручень та можливу шкоду, що була завдана у процесі виконання таких рішень чи доручень. Утримуватися від виконання рішень чи доручень керівництва, якщо вони суперечать законам, незважаючи на приватні інтереси;

3.1.15. негайно повідомляти керівництву у разі отримання для виконання рішень чи доручень, які учасник академічної спільноти вважає незаконними або такими, що становлять загрозу охоронюваним законом правам, свободам чи інтересам окремих громадян, юридичних осіб, державним або суспільним інтересам;

3.1.16. уникати приватного інтересу та конфлікту інтересів;

- є неприйнятним:

3.1.17. допускати порушення навчального процесу, його недостатнє науково-методичне забезпечення;

3.1.18. не дотримуватися вимог контракту та виконання індивідуального робочого плану;

3.1.19. запізнюватися на заняття або пропускати їх без поважних причин;

3.1.20. встановлювати з особами, що навчаються, стосунків неформального характеру;

3.1.21. допускати некоректне, зневажливе ставлення до студентів, колег та співробітників;

- 3.1.22. вдаватися до форм академічного шахрайства, академічного плагіату та інших форм прояву академічної недоброчесності, викладених у Розділі II;
- 3.1.23. зловживати владою, впливом або службовим становищем;
- 3.1.24. провокувати підкупом;
- 3.1.25. допускати факти службового підроблення та службової недбалості;
- 3.1.26. приймати пропозиції, обіцянки або одержання неправомірної вигоди чи подарунків службовою особою;
- 3.1.27. брати та пропонувати хабарі та (або) здійснювати будь-які інші корупційні дії;
- 3.1.28. свідомо порушувати нормативні та розпорядчі документи Запорізького національного університету (Статут, правила внутрішнього трудового розпорядку, кодекси, положення, накази та розпорядження) та чинного законодавства України.

3.2. Для здобувачів вищої освіти та інших осіб, що навчаються

- є гідним :

- 3.2.1. поважати честь і гідність інших осіб, навіть, якщо їх погляди відрізняються від ваших;
- 3.2.2. відповідально ставитись до своїх обов'язків, вчасно та добросовісно виконувати завдання, передбачені навчальними програмами та планами;
- 3.2.3. бути присутнім на всіх навчальних заняттях, окрім випадків, викликаних поважними причинами;
- 3.2.4. ефективно використовувати час навчальних занять для досягнення навчальних цілей, не марнуючи його на інші сторонні речі;
- 3.2.5. активно займатись самостійною роботою, використовуючи методичні посібники, рекомендації викладачів, додатково опрацьовуючи нову літературу, використовуючи всі можливості для отримання необхідних знань;
- 3.2.6. ефективно розподіляти час на пошук і вивчення матеріалів, необхідних для підготовки якомога якісної роботи (практичної, лабораторної курсової, дипломної тощо);

3.2.7. чесно та відповідально готуватись до поточного, модульного, семестрового і підсумкового контролю, докладаючи зусиль досвоєчасного виконання всіх завдань;

3.2.8. використовувати у навчальній або дослідницькій діяльності лише перевірені та достовірні джерела інформації та грамотно посилатися на них;

3.2.9. подавати на оцінювання лише самостійно виконану роботу, що не є запозиченою або переробленою з іншої, виконаної третіми особами;

3.2.10. у разі виникнення труднощів під час виконання навчальних чи дослідницьких завдань звертатись до інших за допомогою, яка є у межах прийняттого, наприклад, щодо редагування тексту, обговорення власних ідей тощо;

3.2.11. інформувати викладачів та осіб, що навчаються, про недоступність порушення норм і правил академічної доброчесності;

- є неприйнятним:

3.2.12. виявляти нешанобливе та некоректне ставлення до осіб, що навчаються, представників викладацького складу або адміністрації;

3.2.13. запізнюватись на навчальні заняття та пропускати їх без поважних причин;

3.2.14. під час навчального процесу використовувати джерела інформації (усні (підказки), письмові (роботи інших осіб), друковані (книги, методичні посібники), електронні (телефони, планшети), недозволені викладачем;

3.2.15. просити, надавати та одержувати допомогу від третіх осіб (у тому числі і в якості підставних) при проходженні поточного, модульного, семестрового і підсумкового контролю; використовувати родинні або службові зв'язки для отримання позитивної або вищої оцінки;

3.2.16. здійснювати або заохочувати будь-якими способами зміну отриманої академічної оцінки;

3.2.17. надавати для оцінювання письмову роботу, підготовлену за участю інших осіб;

3.2.18. вносити до списку авторів публікацій осіб, які не брали участі в отриманні наукових результатів;

3.2.19. фальсифікувати або фабрикувати інформацію, наукові результати з їх наступним використанням роботи (курсів, дипломній, дисертаційній);

3.2.20. отримувати або пропонувати хабар за отримання будь-яких переваг у навчальній або дослідницькій діяльності;

3.2.21. брати участь у будь-якій іншій діяльності, пов'язаній з порушенням правил і норм академічної доброчесності.

3.3. Факти порушення науковими, педагогічними, науково-педагогічними працівниками та особами, що навчаються, норм Кодексу академічної доброчесності виносяться на розгляд Ради з академічної доброчесності повноваження якої встановлюються Розділом IV цього Кодексу.

РОЗДІЛ IV РАДА З АКАДЕМІЧНОЇ ДОБРОЧЕСНОСТІ

4.1. Рада з академічної доброчесності (далі - Рада) створюється з метою моніторингу дотримання членами академічної спільноти Сумського національного аграрного університету положень Кодексу академічної доброчесності.

4.2. У своїй діяльності Рада керується нормами загальнолюдської моралі та етики, Конституцією України. Законами України, постановами ВРУ, указами Президента України, актами Кабінету Міністрів, наказами і розпорядженнями МОН України, Статутом СНАУ та цим Кодексом.

4.3. Строк повноважень Ради складає 3 роки.

4.4. Рада має право:

- одержувати, розглядати, здійснювати аналіз заяв щодо порушення Кодексу академічної доброчесності та готувати відповідні висновки;
- залучати до своєї роботи експертів з тієї чи іншої галузі, а і а кож використувувати технічні і програмні засоби для достові іного встановлення фактів порушення норм академічної доброчесності за поданою заявою;
- проводити інформаційну роботу щодо популяризації принципів академічної доброчесності та професійної етики викладачів та студентів;

- ініціювати, проводити та підтримувати дослідження з академічної доброчесності, якості освіти та наукової діяльності, у тому числі у співпраці з Центром незалежних соціологічних досліджень ЗНУ;
- готувати пропозиції щодо підвищення ефективності впровадження принципів академічної доброчесності у освітню та наукову діяльність університету;
- надавати рекомендації та консультації щодо способів і шляхів більш ефективного дотримання положень Кодексу.

4.5. Склад Ради затверджується наказом ректора на підставі рішення Вченої ради у складі 7 осіб, до числа яких на постійній основі входять:

- голова Ради, який обирається на засіданні Вченої ради з числа її членів;
- проректор з наукової роботи - координатор Проекту сприяння академічній доброчесності –SAIUPy ЗНУ;
- студентський координатор Проекту сприяння академічній доброчесності –SAIUPy ЗНУ;
- начальник юридичного відділу, уповноважена особа з питань запобігання та виявлення корупції, секретар ради;
- голова первинної профспілкової організації;
- голова студентської ради;
- голова наукового товариства студентів, аспірантів, докторантів, молодих вчених.

4.6. Склад ради та відповідна контактна інформація розміщуються на офіційному сайті Сумського національного аграрного університету одразу після її затвердження.

4.7. При розгляді конкретної заяви до складу Ради тимчасово включаються декан (директор коледжу) або один із його заступників та голова студентської ради факультету (коледжу), який представляє особа, відносно якої розглядається питання порушення Кодексу академічної доброчесності. Голова студентської ради не залучається, якщо зазначена особа не є студентом.

4.8. Засідання Ради є правомочним, а рішення вважається прийнятим, якщо в ньому взяло участь не менше 2/3 членів Ради і більше половини проголосувало за чи проти нього.

4.9. На засідання Ради запрошуються заявник та особа, відносно якої розглядається питання щодо порушення Кодексу академічної доброчесності. При неявці останньої засідання переноситься з письмовим попередженням цієї особи (не пізніше ніж за три робочі дні) про дату, місце і час проведення наступного засідання. У разі повторної неявки засідання проводиться за відсутності особи, щодо якої розглядається питання порушення Кодексу академічної доброчесності.

4.10. За результатами проведених засідань Рада готує вмотивовані рішення у вигляді затверджених висновків «Про порушення норм Кодексу академічної доброчесності ЗНУ» чи «Спростування фактів щодо порушення норм Кодексу академічної доброчесності ЗНУ». Вищевказані висновки Ради носять рекомендаційний характер та подаються ректору університету для подальшого вживання відповідних заходів морального, дисциплінарного чи адміністративного характеру. У разі встановлення в діях учасників освітнього-наукового процесу фактів порушення чинного законодавства останній негайно повідомляє про це відповідні органи.

4.11. Будь-який учасник академічної спільноти, якому стали відомі факти порушення норм Кодексу академічної доброчесності чи підготовки про можливість такого порушення, повинен звернутися до голови або секретаря Ради з письмовою заявою на ім'я її голови. У заяві обов'язково зазначаються - особисті дані заявника (П.І.Б., контактні дані: адреса, телефон, місце роботи, посада, курс, група, особистий підпис). Анонімні заяви чи заяви, викладені в некоректній формі. Радою не розглядаються.

4.12. Працівники та особи, що навчаються, які володіють інформацією щодо підозри можливого порушення норм Кодексу академічної доброчесності, але не мають достатніх підстав для написання заяви або мають вапня щодо можливості вчинення ними дій, які в подальшому можуть (іути кваліфіковані як порушення норм Кодексу академічної доброчесності, можуть звернутися до членів Ради за консультацією.

4.13. Вчена рада раз на рік заслуховує звіт голови Ради з академічної доброчесності та приймає рішення щодо її подальшої діяльності.

РОЗДІЛ V

ВІДПОВІДАЛЬНІСТЬ ЗА ПОРУШЕННЯ НОРМ АКАДЕМІЧНОЇ ДОБРОЧЕСНОСТІ

5.1. За порушення норм академічної доброчесності наукові, педагогічні та науково-педагогічні працівники Сумського національного університету можуть бути притягнуті до моральної, дисциплінарної, адміністративної, кримінальної відповідальності відповідно до нормативних і розпорядчих документів Сумського національного університету, норм законодавства України, у тому числі таких як:

- відмова у присудженні наукового ступеня чи присвоєнні вченого звання;
- позбавлення присудженого наукового ступеня чи присвоєного вченого звання;
- позбавлення права брати участь у роботі визначених законом органів чи займати визначені законом посади;
- арешт або обмеження волі, або позбавлення волі, з позбавленням права обіймати певні посади чи займатися певною діяльністю із штрафом.

5.2. За порушення правил академічної доброчесності особи, що навчаються в університеті, можуть бути притягнуті до таких форм відповідальності як:

- повторне проходження оцінювання (контрольної роботи, іспиту, заліку тощо);
- повторне проходження навчального курсу;
- попередження;
- винесення догани;
- відрахування з університету; (ч.5 ст. 48 проекту Закону України «Про освіту»);
- арешт або обмеження волі, або позбавлення волі, з позбавленням права обіймати певні посади чи займатися певною діяльністю із штрафом.

Наукові, педагогічні, науково-педагогічні працівники, здобувані вищої освіти та інші особи, що навчаються, мають право на незаборонені законодавством способи оскарження звинувачень в порушенні норм академічної доброчесності.

РОЗДІЛ VI

ПРИКІНЦЕВІ ПОЛОЖЕННЯ

6.1. Кодекс академічної доброчесності Сумського національного аграрного університету ухвалюється Вченою радою.

6.2. Кодекс академічної доброчесності набирає чинності з моменту схвалення його більшістю членів Вченої ради та оприлюднення на офіційному сайті Сумського національного аграрного університету.

6.3. Здобувані вищої освіти повинні бути ознайомлені (під підпис) з Кодексом академічної доброчесності впродовж місяця з дня зарахування до університету, а наукові, педагогічні та науково- педагогічні працівники - при прийомі на роботу одночасно з ознайомленням з Правилами внутрішнього трудового розпорядку.

6.4. Всі працівники та особи, що навчаються, повинні знати і дотримуватися принципів і норм Кодексу академічної доброчесності. Незнання цих норм не може слугувати виправданням щодо його порушення.

6.5. Невиконання норм Кодексу академічної доброчесності є предметом розгляду Ради з академічної доброчесності.

6.6. Зміни і доповнення до Кодексу академічної доброчесності виносяться на розгляд Вченої ради за пропозиціями Вчених рад факультетів, педагогічних рад коледжів, профспілки СНАУ, Ради з академічної доброчесності, студентської ради, наукового товариства студентів, аспірантів, докторантів, молодих учених.

Розглянуто та схвалено методичною радою СНАУ (протокол №3 від 12.12.2017 р.)

Голова методичної ради СНАУ _____ Жмайлов В.М.